

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA • SEDE MANIZALES  
INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES • IDEA



BOLETIN AMBIENTAL

XXXVIII

LA NATURALEZA HAY QUE SABERLA  
TRANSFORMAR

*Entrevista de la periodista María del Pilar García del Diario La Patria, al profesor Carlos Augusto Angel Maya, con ocasión del reconocimiento al Doctorado Honoris Causa que le otorgó la Universidad de Guadalajara en Educación Ambiental. Publicado el 2 de agosto de 1997.*

Aunque es manizaleño, el nombre de Carlos Augusto Angel Maya, le dice muy poco a sus coterráneos y casi nada al resto de colombianos. En México, por el contrario es reconocido por su trabajo desde la cultura ambiental, lo que llevó a que la Universidad de Guadalajara le otorgara por primera vez a un latinoamericano el Doctorado Honoris Causa en Educación Ambiental.

Este hombre de palabras claras, enamorado de la vida, pero sobre todo muy realista, confiesa que es un ecólogo: "a veces creo que los pajaritos pueden vivir en jaulas y llegar a una familiaridad excelente con el hombre".

Después de terminar sus actividades en la Universidad Nacional Sede Manizales se dedica a sus tres grandes pasiones, de las que difícilmente se distrae, escribir, leer y escuchar música clásica o jazz.

Contrario a lo que piensan la mayoría de los ambientalistas, para Carlos Augusto Angel, la percepción de lo ecológico ha sido falsificada, "no es un romance con la naturaleza, pues eso significaría que el hombre tendría que volver al paraíso ecosistémico, sería regresar en evolución y colgarse de los árboles y no transformar el medio ambiente".

## **Una Segunda Naturaleza**

LA PATRIA, dialogó con este hombre dedicado a estudiar el ecosistema para entender la relación del hombre con la naturaleza y esto nos contó:

*LA PATRIA: Usted no es un romántico con los aspectos ambientales, entonces, ¿cual ha sido su enfoque?*

C.A.A: Ha sido un enfoque desde la cultura, no desde el ecosistema, es histórico evolutivo. Cada especie tiene su propia función en el medio y tiene un nicho ecológico, el hombre no tiene ese nicho, nos arrojaron del paraíso, el mito bíblico se cumple ahí, eso significa que tenemos que construir una segunda naturaleza. El hombre no tiene mas remedio y una segunda naturaleza no es igual a la primera.

*L.P: ¿y cómo es una segunda naturaleza?*

C.A.A: Una segunda naturaleza, es por ejemplo una ciudad, un cultivo de trigo, los cafetales que se observan a la salida de Manizales. El hombre tiene que transformar el ecosistema.

*L.P: Así las cosas, ¿en que radica la discusión ambiental?*

C.A.A: La discusión ambiental no debe estar en si el hombre puede o debe tocar la naturaleza, porque efectivamente el hombre la debe tocar y transformar, pero tiene que aprender a hacerlo. Así la problemática consiste en aprender a cambiar el medio ecosistémico, en aprender a construir bien una segunda naturaleza, porque ésta no se puede hacer de cualquier manera.

## **Hay que arriesgar**

*L.P: Si es algo en lo que el hombre no tiene ni la experiencia ni el conocimiento necesario, ¿no es muy peligroso construir esa nueva naturaleza?*

C.A.A: Siempre se corre un riesgo. Cuando el hombre inventó la agricultura se arriesgó. Esta junto con la actividad de domesticar los animales han sido sus inventos fundamentales, sin eso no hubiese podido subsistir. En este momento uno de los peligros mayores, es que nos estamos quedando sólo con animales domésticos y estamos acabando con la vida silvestre, es un riesgo enorme, cualquier invento tecnológico trae un riesgo. La biotecnología, la clonación son enormes riesgos, pero el hombre no tiene por qué echarse para atrás.

*L.P: El hombre debe seguir en esos procesos, pero ¿cual es la filosofía o aquello que debe tener muy presente para no autodestruirse?*

C.A.A: Tiene que saber los límites de la tierra y trabajar teniendo en cuenta esos límites. Por ejemplo nosotros tenemos que pensar muy seriamente el problema de la energía, estamos utilizando el energía fósil (petróleo, carbón) y lo que hacemos es envenenar al mundo. Con esa alternativa de la energía nuclear, hay que finalizar ¿en que riesgos nos metemos?, ¿es posible que acabemos con el planeta? ¿que controles necesitamos para utilizarla bien?, ¿vale la pena meterse en este cuento? eso exige una reflexión del hombre.

*L.P: Entonces ¿el hombre siempre debe correr ese riesgo?*

C.A.A: Si. No hay ninguna cultura que no tenga problemas ambientales, ni que haya tenido estos inconvenientes. Los ha manejado bien o mal. Cuando ha sido mal, la tierra borra las culturas, la historia está llena de cementerios culturales. Va uno a la sierra del Petén, donde vivían los Mayas y encuentra esa maravillosa civilización dominada de nuevo por la selva, hay algo que no pudieron hacer los mayas para subsistir en ese lugar: no manejaron adecuadamente el agua, otras culturas salinizaron sus suelos y acabaron con todo.

L.P: *¿ se trata de cambiar totalmente la cultura?*

C.A.A: Sí, totalmente, eso no le gusta mucho a algunos pero hay que cambiar de ética, de filosofía, la que construyó Occidente no nos sirve, hay que cambiar el derecho, estamos haciendo esfuerzos, pero es sólo el inicio.

### **Ricos y pobres**

L.P: *¿Cuál es el error más grave que está cometiendo el hombre actual en esa relación con el ecosistema?*

C.A.A: El error más grave es muy duro, porque es el error que no queremos mirar, es el sistema económico.

L.P: *Por qué el sistema económico?*

C.A.A: Eso está en el informe de Naciones Unidas, donde consta que el mayor problema ambiental del mundo contemporáneo es la división creciente entre países ricos y pobres, porque en los países ricos está aumentando cada vez más el sobreconsumo, consumen más carne de la necesaria, más energía y consumir más carne significa que hay que tumbar más bosques, porque hay que cultivar más prados y traer ganado. Por ejemplo esa dieta de exceso cárnico de Estados Unidos, con las hamburguesas, llevó a que se acabara con las selvas de América Central que empezó a exportar carne. También la pobreza es un problema enorme del medio ambiente. Es que el colono no se va a tumbar los bosques por que le gusta, sino porque no le dieron ninguna alternativa en las tierras fértiles, porque las acapararon, esa es la verdadera raíz.

L.P: *¿Y en ese sentido, desde el sector de los ambientalistas qué se está haciendo?*

C.A.A: En ese punto se está haciendo propaganda únicamente, un llamado a que la gente evite el sobreconsumo, pero no hay ninguna institución que pueda meter en regla, por ejemplo, a las transnacionales. En Naciones Unidas están luchando por repartir mejor la riqueza mundial y no se ha podido, entonces desde ese sentido el problema ambiental es eminentemente político.

L.P: *Si radica en algo tan complejo, algo que no queremos cambiar y que es tan difícil modificar, entonces ¿es como si estuviéramos condenados a la autodestrucción?*

C.A.A: Es difícil cambiarlo, pero la madre tierra se encargará de obligarnos, nos dará la lección. Es que nosotros somos representantes de lo que está gritando la tierra. Los ambientalistas sólo somos los que tenemos la voz para decir, miren estamos matando la vida, nos destruimos. A medida que se aumente el problema ambiental, el hombre no va a tener más remedio que cambiar.

L.P: *¿ El problema radica en la planificación de esa intervención en el ecosistema?*

C.A.A: Claro, el problema es que muchas veces la tecnología va más adelante que la ciencia y ésta no está hecha para entender el sistema, sino para explotar los recursos. Sencillamente estamos en una carrera científico-tecnológica desbocada por concentrar recursos, pero no sabemos que éstos son del sistema y éste debe mantenerse en equilibrio porque si no, no hay posibilidad siquiera del elemento. Falta planificar ambientalmente el desarrollo.

### **Modernizar No Es Echar Cemento**

L.P: *¿Cómo se ve a Manizales en esa relación con el ecosistema?*

C.A.A: La impresión que tengo en este momento es que manizales podría ser ejemplo de una planificación ambiental, se ha hecho una labor magnífica desarrollando el plan ambiental para la ciudad, porque cambian por completo las perspectivas de Manizales.

Nosotros todavía tenemos la idea de que modernizarse es echar cemento, llenar de carros las avenidas. Manizales tendría que volver al cable aéreo, que es una opción hermosa, turística, poco contaminante.

L.P: *En cuanto al crecimiento urbanístico ¿cómo ve la situación en la ciudad?*

C.A.A: La ciudad se está extendiendo por la cuenca del río Chinchiná, hay que salvar este río, ya se empezó un esfuerzo por salvar la quebrada Manizales, hay que seguir. Pero a mi me preocupa que si salvamos esta quebrada, pudramos el río Chinchiná, porque toda la urbanización va hacia allá y continuaremos hasta el kilómetro 42, esto no se está planificando pero tenemos que cuidar el río.

### **Una bio-ciudad**

L.P: *Dentro de su experiencia trabajando en la parte ambiental, ¿ por que considera que es tan difícil que el hombre entienda algo que parece tan elemental?*

C.A.A.: Por que nos interesa únicamente el enriquecimiento inmediato, la renta de la tierra y por lo tanto mayores edificios. Palermo es un error, por que es un lugar donde se acumulan los grandes edificios. Es lo mismo que pasó en Santafé de Bogotá que llevó a la congestión del tráfico, esto en Manizales es peor porque no tenemos las posibilidades topográficas para manejar la infraestructura vial. Estamos tapando el paisaje completamente y así ésta es una ciudad triste, peligrosa porque desemboca uno en un precipicio que no lo vio. Hay que volver a la bio-arquitectura, hay que plantearse seriamente la Manizales del futuro, sobre las condiciones hidrográficas y topográficas que tenemos, eso es hacer bio-ciudad y esto lo tienen que entender los políticos.

L.P: *¿ Su trabajo en la Universidad Nacional es netamente académico o se dedica a otras actividades?*

C.A.A: Es hacer entender desde la Universidad estos problemas a la comunidad, a los técnicos para transmitirle a la sociedad en general.

L.P: *¿Qué es lo que tiene que ceder el hombre para vivir en armonía con la naturaleza?*

C.A.A: Tiene que sacrificar muchos de sus satisfactores. Tenemos que pensar la vida en forma distinta, no desde la saturación de los bienes sino del disfrute armónico, no es esta carrera loca hacia un desarrollo que no sabemos hacia donde va, porque esto a lo que está desembocando es a la violencia, a la marginalidad y a la soledad del hombre.

Coordinador de la Edición  
Prof. Alberto Marulanda López  
IDEA - Manizales